

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Профессиональная этика», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

| Группа компетенций | Категория компетенций | Коды и содержание компетенций |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Универсальные | Межкультурное взаимодействие | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| | Гражданская позиция | УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению |
| Общепрофессиональные | Профессиональная этика | ОПК-7. Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения |
| Профессиональные | - | - |

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

| Код компетенции | Код индикатора компетенции | Содержание индикатора компетенции |
|------------------------|-----------------------------------|--|
| УК-5 | УК-5.4 | Использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе |
| УК-11 | УК-11.2 | Готов осуществлять профессиональную деятельность, основанную на принципах, направленных на элиминацию коррупционных правонарушений |
| | УК-11.3 | Проводит мониторинг и анализ мероприятий по противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию |
| ОПК-7 | ОПК-7.1 | Демонстрирует этические профессиональные стандарты поведения |
| | ОПК-7.2 | Выявляет и критически оценивает факты коррупционного поведения; дает оценку правомерного и неправомерного поведения |

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – формирование системы нравственных ценностей личности и формирование уважения к человеческой личности; формирование представлений о значении этических норм в жизни современного общества и профессии юриста; выработка у студентов системы знаний и понимания высокой миссии юриста по отправлению правосудия на основе анализа социальных явлений, ценностного отношения к окружающему миру, профессиональной деятельности, базирующейся на общечеловеческих ценностях.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- содержание основных понятий профессиональной этики;
- закономерности и содержание процессов групповой динамики и принципов формирования команды;
- способы разрешения конфликтных ситуаций;
- закономерности межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
- этико-философские основания теории деятельности и ее мотивации;
- основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности;

уметь:

- использовать знание этических аспектов теории деятельности и ее мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач;
- проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры;
- использовать знание этических аспектов теории конфликта (конфликтологии) для определения способов разрешения конфликтных ситуаций;
- применять знание закономерностей межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
- использовать современные технологии управления персоналом, в том числе в межкультурной среде;
- осуществлять организацию групповой работы на основе знания норм и принципов деловой этики и процессов групповой динамики и принципов формирования команды;
- соблюдать этические и правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности;
- организовывать свою деятельность на основе принципа уважения прав и свобод личности, добросовестности исполнения своих профессиональных обязанностей;

владеть:

- навыками применения знаний этических аспектов теории деятельности и ее мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач;
- методами проведения аудита человеческих ресурсов и осуществления диагностики организационной культуры;
- различными, в том числе и этическими способами разрешения конфликтных ситуаций;
- навыками использования современных технологий управления персоналом, в том числе в межкультурной среде;
- навыками проектирования деловых, нравственно обусловленных межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
- способностью осуществлять организацию групповой работы на основе знания этических аспектов процессов групповой динамики и принципов формирования команды;
- этическими и нравственными началами проведения отдельных процессуальных действий, этикой речи юриста;
- системой современных представлений о роли морали и права в жизни общества (в том числе нетерпимости к коррупционному поведению).

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

| <i>Виды учебной работы</i> | <i>Формы обучения</i> | | |
|--|-----------------------|---------------------|----------------|
| | <i>Очная</i> | <i>Очно-заочная</i> | <i>Заочная</i> |
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы | 3/108 | | |
| Контактная работа: | 32 | 28 | 4 |
| Занятия лекционного типа | 16 | 14 | 2 |
| Занятия семинарского типа | 16 | 14 | 2 |
| Консультации | 0 | 0 | 0 |
| Промежуточная аттестация: зачет | 0 | 0 | 4 |
| Самостоятельная работа (СР) | 76 | 80 | 100 |

Примечания: зачет по очной и очно-заочной формам обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | СР |
|----------|---|-------------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Контактная работа | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические основы деловой этики | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 4. | Деловой этикет | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 6. | Профессиональная этика юриста | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 8. | Этика проведения следственных действий | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 |

Очно-заочная форма обучения

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | СР |
|----------|---|-------------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Контактная работа | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические основы деловой этики | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 4. | Деловой этикет | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 6. | Профессиональная этика юриста | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 8. | Этика проведения следственных действий | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|----|
| | действий | | | | | | | |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 |

Заочная форма обучения

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | СР |
|-------|---|-------------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Контактная работа | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические основы деловой этики | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4. | Деловой этикет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 6. | Профессиональная этика юриста | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 8. | Этика проведения следственных действий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание лекционного курса |
|-------|------------------------------------|--|
| 1. | Теоретические основы деловой этики | Предмет и содержание учебной дисциплины «Деловая этика». Логическая структура курса. Междисциплинарные связи. Введение в дисциплину «Деловая этика». Мораль и право. Особенность и сущность моральной регуляции. Функции морали. Понятие о моральной ценности. Мораль и нравы. Специфика этических норм и ценностей в сфере управления. Виды этической теории. Взаимосвязь общей и деловой этики. Сущность и содержание деловой этики. Понятия универсальной этики, профессиональной этики, этики деловых отношений, корпоративной этики. Социальные функции деловой этики. Отличительные особенности этики деловых отношений как профессиональной этики. Сходства и различия этики |

| | | |
|----|---|---|
| | | межличностного общения и этики деловых отношений. |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере. Принципы лояльности и открытости. Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования. Этика как основа культуры деловых отношений. Этические проблемы деловой жизни. Проблема внедрения этических ценностей в деятельность организаций. Значение и функции этической культуры организации. |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | Общение как социально-психологическая проблема. Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения. Механизмы межличностной перцепции. Понятие «барьеров общения». Пути преодоления барьеров в общении. Понятия и основные слагаемые коммуникативной культуры. Факторы, определяющие уровень развития коммуникативной культуры. Особенности делового общения. Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением. |
| 4. | Деловой этикет | Понятие и виды этикета. Понятие имиджа делового человека и его характеристики. Знание и выполнение норм этикета как элемент имиджа делового человека. Этикет приветствий и представлений. Основные, правила, определяющие этические нормы приветствий. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека. Основные правила поведения в общественных местах: на улице, в транспорте, административных учреждениях, в театре, кинотеатре, на концерте. Виды деловых приемов. Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет. |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | Сущность конфликта, его структура, условия возникновения. Субъекты конфликта. Предмет конфликта, образ конфликтной ситуации, мотивы конфликта и позиции конфликтующих сторон, их роль в анализе конфликта. Классификация конфликтов и причины конфликтов. Типы конфликтных ситуаций. Динамика, этапы и фазы конфликта. Конфликты стиля управления. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере. |
| 6. | Профессиональная этика юриста | Профессиональная этика распространяется на те социальные группы, к которым предъявляются обычно наиболее высокие нравственные требования |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | Понятие и виды профессиональной этики. Профессиональная этика - это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявлений морали в различных видах деятельности. |
| 8. | Этика проведения следственных действий | Моральный аспект доказывания, безусловно, связан с принципом презумпции невиновности и вытекающей из него обязанности доказывания, лежащей на стороне обвинения. Презумпция невиновности означает признание достоинства и ценности личности. Совокупность моральных требований, характерных для всех следственных действий, для всей следственной тактики. Нравственные требования при производстве основных следственных действий: осмотр места происшествия, осмотр трупа и эксгумация, освидетельствование, обыск и выемка, допрос, предъявление для опознания, очная ставка, следственный эксперимент. Моральные основы избрания меры пресечения. |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | Тенденция общества к специализации порождает независимость, самостоятельность профессиональных групп, которая, в свою очередь, порождает массу моральных проблем. Свойства кодексов, обеспечивающие автономию профессии, защиту интересов клиентов и общества. Моральные основы |

Содержание занятий семинарского типа

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Тип | Содержание занятий семинарского типа |
|-------|---|-----|---|
| 1. | Теоретические основы деловой этики | С | 1. Предмет и содержание учебной дисциплины «Деловая этика». 2. Логическая структура курса. Междисциплинарные связи. 3. Особенности и сущность моральной регуляции. 4. Понятие о моральной ценности. 5. Функции морали. 1. Взаимосвязь общей и деловой этики. 2. Сущность и содержание деловой этики. 3. Понятия: - универсальная этика, - профессиональная этика, - этика деловых отношений, - корпоративная этика. 4. Социальные функции деловой этики. |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | С | 1. Сущность и содержание основных принципов и норм деловой этики. 2. Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере. 3. Принципы лояльности и открытости. 4. Проблема внедрения этических норм ценностей в деятельность организаций. 5. Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | С | 1. Общение как социально-психологическая проблема. 2. Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения. 3. Механизмы межличностной перцепции. 4. Понятие «барьеров общения». 5. Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением. |
| 4. | Деловой этикет | С | 1. Понятие и виды этикета. 2. Понятие имиджа делового человека и его характеристики. 3. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека. 4. Основные правила поведения в общественных местах. 5. Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет. |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | С | 1. Сущность конфликта, его структура, условия возникновения. 2. Предмет конфликта, мотивы конфликта. 3. Субъекты конфликта. 4. Классификация конфликтов и причины конфликтов. 5. Динамика, этапы и фазы конфликта. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере. |
| 6. | Профессиональная этика юриста | С | Профессиональная этика распространяется на те социальные группы, к которым предъявляются обычно наиболее высокие нравственные требования. |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | С | Правосудие - как вид государственной деятельности. Правовые и моральные начала правосудия. Главная моральная задача правосудия - обеспечение основных прав и свобод личности. Принцип разделения властей и самостоятельности судебной власти наряду с властями законодательной и исполнительной создает нормативную и идейную базу для формулирования моральных требований к представителям судебной |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | власти. Каталог прав человека, зафиксированный в международно-правовых документах - результат длительного исторического формирования эталонов и стандартов, которые стали нормой для современного демократического общества. Анализ морального содержания международно-правовых документов о правах человека. |
| 8. | Этика проведения следственных действий | С | Доказательства и доказывание (главы 10 и 11 УПК) являются важнейшими правовыми институтами в системе норм уголовного судопроизводства. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, определены ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Моральный аспект доказывания, безусловно, связан с принципом презумпции невиновности и вытекающей из него обязанности доказывания, лежащей на стороне обвинения. |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | С | Тенденция общества к специализации порождает независимость, самостоятельность профессиональных групп, которая, в свою очередь, порождает массу моральных проблем. Одна из них связана с созданием и существованием профессиональных моральных кодексов. Свойства кодексов, обеспечивающие автономию профессии, защиту интересов клиентов и общества. |

Содержание самостоятельной работы

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание самостоятельной работы |
|-------|---|--|
| 1. | Теоретические основы деловой этики | 1. Профессиональная этика: понятие, сущность, место в системе наук о мире и человеке. 2. Из зарубежной и отечественной истории становления профессионально-этических традиций. 3. Классификация видов профессиональных деонтология (медицинская этика), управленческая этика, этика журналиста, инженерная этика, дипломатическая этика, педагогическая этика, биоэтика, этикет. 4. Значимость (содержание) профессиональной этики в современном профессиональном, социальном взаимодействии. 1. Структура профессиональной этики личности. 2. Структура правил внутренней этики организации. 3. Моральные и правовые регуляторы поведения Должностных лиц. 4. Проблемы профессионального самосознания, самовоспитания, самоконтроля. |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | 1. Принципы и нормы поведения в компании 2. Социальные моральные нормы 3. Принципы общения в бизнес-среде 4. Базовые принципы деловой этики 5. Нормы деловой этики 6. Особенности служебного этикета в России |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 1. Этикет и имидж в профессиональной культуре личности 2. Содержание этикетных требований к взаимоотношениям поколений, полов, групп профессий, должностных лиц. 3. Этикетные формы поведения в деловом общении 4. Наука и искусство самопрезентации. |
| 4. | Деловой этикет | 1. Личное и деловое общение 2. Этикет и протокол деловых визитов 3. Этикет удаленных коммуникаций 4. Деловой дресс-код 5. Этикетные ситуации в деловой практике |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их | 1. Типология конфликтов |

| | | |
|----|---|--|
| | предупреждение и разрешение | 2. Возникновения конфликта в процессе делового общения 3. Способы разрешения конфликтной ситуации 4. Факторы конструктивного разрешения конфликтов 5. Предупреждение конфликтов. |
| 6. | Профессиональная этика юриста | Профессиональная этика юриста является специфической формой проявления морали в целом. Особенности профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя. Задачи профессиональной этики юриста в области уголовного. |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | Великая хартия вольностей (1215), Билль о правах (1689), Декларация независимости, американский Билль о правах, Декларация прав человека и гражданина и др. Демократические нормы и принципы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, оказали влияние на развитие национального законодательства. Конституция Российской Федерации 1993 г. - первый в отечественной практике правовой документ, воплотивший широкий перечень прав и свобод человека, который сформировался как под воздействием законодательства демократических зарубежных государств, так и международных стандартов в сфере прав и свобод |
| 8. | Этика проведения следственных действий | Нравственные требования при производстве основных следственных действий: осмотр места происшествия, осмотр трупа и эксгумация, освидетельствование, обыск и выемка, допрос, предъявление для опознания, очная ставка, следственный эксперимент. Моральные основы избрания меры пресечения. В общем виде меры пресечения обеспечивают надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого. Этика избрания меры пресечения. |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | Моральные основы деятельности адвоката и нотариуса. Интернациональный характер основных этических проблем, с которыми сталкивается юрист в организации |

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

| № п/п | Контролируемые темы (разделы) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|--|
| 1. | Теоретические основы деловой этики | Вопросы к семинару, эссе, тест, дискуссия, темы проектов |
| 2. | Принципы и нормы деловой этики | Вопросы к семинару, темы проектов, проблемно-аналитическое задание, решение ситуационных задач, кейс |
| 3. | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, эссе |
| 4. | Деловой этикет | Вопросы к семинару, дискуссия, эссе |
| 5. | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, деловая игра, круглый стол. |
| 6. | Профессиональная этика юриста | Вопросы к семинару, тест |
| 7. | Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности | Вопросы к семинару, тест |
| 8. | Этика проведения следственных действий | Вопросы к семинару, тест |
| 9. | Моральные основы деятельности представителей юридических профессий | Вопросы к семинару, тест |

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

1. Взаимосвязь общей и деловой этики.
2. Сущность и содержание деловой этики.
3. Социальные функции деловой этики.
4. Этика и социальная ответственность организации.
5. Этический уровень организации.
6. Этические правила в организации.
7. Соотношение юридической и социальной ответственности в организации.
8. Дайте определение профессиональной морали. Каково соотношение общей и профессиональной морали?
9. В каких профессиях сложились наиболее развитые формы профессиональной морали и почему?
10. Как общие этические принципы проявляются в профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел?
11. Каковы особенности профессиональной морали следователя, лица, осуществляющего дознание, оперативного сотрудника?
12. Что такое «профессиональная этика», и какова специфика «профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел»?
13. Как соотносятся гуманизм и насилие в правоохранительных органах?
14. Каково соотношение справедливости и законности? Определите правовое и нравственное содержание справедливости.
15. Назовите структуру и функции профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел.
16. Что является высшей нравственной целью деятельности правоохранительных органов?
17. Как реализуется «добро» в деятельности юриста?
18. Является ли неизбежным конфликт между долгом и склонностями?
19. Что такое совесть? Почему совесть чаще всего проявляется в форме угрызений?
20. Согласны ли вы с определением совести как осознанием долга и проявлением моральной ответственности сотрудников органов внутренних дел перед обществом и самим собой?
21. В чем заключается смысл понятия «честь мундира»?
22. Благо человека и благо общества. Какова связь этих категорий в нравственном сознании сотрудников органов внутренних дел?
23. Каковы пути формирования уважения к закону, иммунитета к злу в нравственном сознании сотрудника органов внутренних дел?
24. В чем сущность понятия «достоинство» как отражения высшей ценности человеческой личности?
25. В чем заключается сущность этикета сотрудников органов внутренних дел?
26. Определите роль общения в нравственном воздействии сотрудников органов внутренних дел на граждан?
27. Назовите правила общения сотрудника органов внутренних дел с гражданами?
28. Что включается в правовую культуру?
29. Определите стандарты поведения полицейского служащего
30. Какие деонтологические проблемы существуют в деятельности лица, осуществляющего дознание?
31. В чём заключается деонтологическое своеобразие профессии следователя?

Творческое задание в виде эссе

1. Понятия этики, морали и нравственности
2. Понятие и виды этикета.
3. Понятие имиджа делового человека и его характеристики.
4. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека.

5. Конфликты в деловом общении
6. Роль кодексов профессиональной этики в культуре делового общения
7. Управление деловыми конфликтами
8. Особенности профессиональной этики

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Кейс 1. Личный пример: гуманизм или прагматизм

Ли Якокка, ставший президентом автомобильной компании «Крайслер» в период ее глубочайшего кризиса, с гордостью вспоминает о том, что спасти фирму ему удалось во многом благодаря созданию «сплоченной коалиции сил». Считая, что смысл руководства состоит в том, чтобы показывать пример, он принял решение о сокращении своего жалования до одного доллара в год и назвал это «равенством жертв». Вслед за ним на сокращение жалования согласился весь персонал. Это принесло корпорации экономию в \$2,5 млрд.

Задание. Подумайте, является ли этической система «равенства жертв», учитывая, что ее участники имеют далеко не равные первоначальные возможности для принесения такой жертвы. Как сказал один из критиков Ли Якокки, «вам легко отказаться от зарплаты, вы и так богаты». Не является ли данная позиция руководителя формой лицемерия? Должны ли руководители разделять материальные трудности компании, если в конечном счете именно они находят верное решение выхода из кризиса?

Кейс 2. Конфликт профессиональных этик

Накануне 27 января 1986 г., назначенного дня старта космического корабля «Челленджер», технический помощник президента компании, обеспечивавшей запуск, инженер Лунд не санкционировал запуск из-за неполадок в системе. Космический центр — заказчик проекта требовал от компании соблюдения сроков запуска, и президент компании Мейсон попросил Лунда еще раз подумать над ситуацией, но уже не как инженер, а как менеджер (его слова были: «Сними свою шапку инженера и надень шляпу менеджера»). Лунд, подумав, изменил свое мнение и разрешил запуск. На следующее утро корабль с экипажем на борту взорвался во время старта.

Задание. Подумайте, должен ли был инженер Лунд мыслить скорее как менеджер, а не как инженер, если он являлся топ-менеджером по техническим вопросам. В чем состоит отличие ответственности менеджера от ответственности инженера?

Кейс 3. Этическая дилемма: профессиональный долг и честь.

В многосерийном фильме С. Говорухина «Место встречи изменить нельзя» по роману братьев Вайнеров «Эра милосердия» есть известный многим эпизод:

Вор-карманник по кличке Кирпич (актер С. Садальский) в трамвае на глазах у оперативников МУРа Глеба Жеглова (актер В. Высоцкий) и Володи Шарапова (актер В. Конкин) украл у женщины кошелек, разрезав сумку отточенной монетой. Затем, в суматохе, он сбросил кошелек и монету на пол, в результате никаких улик против него не осталось. Жеглов по дороге в отделение незаметно подбрасывает кошелек в карман Кирпича. После этого между Жегловым и Шараповым состоялся следующий разговор:

«Жеглов - Что с тобой, Володя, эй!

Шарапов - Мне кажется, это подлость.

- Что ты сказал?

- Я считаю, что мы, работники МУРа, не имеем права шельмовать.

- Да ты что, Шарапов, белены объелся?

- Ничего я не объелся.

- А о чем же ты говоришь?

- Я о кошельке, который ты засунул Кирпичу в карман.

- А, об этом... Это ты верно заметил, имеешь право... Это ведь ты с нами, работниками МУРа, вытаскивал из петли женщину, мать троих детей, у которой такой вот кирпич вынул последние деньги, да? Это ведь ты находил у них во время обысков масло, икру, когда страна последнюю краюху фронту

отдавала, да? Это ведь тебе они стреляли в спину по ночам?

- Я, между прочим, в это время не на продуктовой базе подъедался. Я четыре года... И стреляли в меня, и ножи совали не меньше, чем в тебя. Если оперативной смекалки у меня напрочь нет, то что такое честь офицера, я хорошо знаю, на фронте этому быстро учились.

- Что ж я, по-твоему, честь офицера замарал? Чем? Ну говори, говори при ребятах, у меня от них секретов нет.

- Ты не должен был совать Кирпичу кошелек в карман.

+ - Ах вот... Ну сейчас еще не поздно, давай вернемся в отделение и скажем, что Кирпич никакого кошелька не резал. Ну что, ошибка вышла? А потом извинимся все вместе, вернее, я один извинюсь перед милейшим парнем Костей Сапрыкиным, и отпустим его на все четыре стороны, а?

- Что он кошелек украл — я разве спорю, но не можем мы до вранья опускаться. Пускай оно формально, пускай ничего не меняет...

- Меняет!!! Все меняет! Потому что если б не мое вранье, то вор-рецидивист Сапрыкин сидел бы сейчас в малине, а не в тюрьме. Правильно я засунул ему в карман кошелек, но для кого я это сделал: для себя, для свата, для брата???

- Да погоди ты, Глеб...

- Нет, это ты подожди!! Если Кирпич - вор, он должен сидеть в тюрьме. И людей не беспокоит, каким образом я его туда упрячу. Вор должен сидеть в тюрьме, верно? Вот что людей интересует...»

Задание: Дайте свое видение разрешения данного спора. Кто прав? Почему? Аргументируйте.

Исследовательский проект (реферат)

1. Сильные и слабые стороны руководителя с точки зрения нравственности.
2. Роль религиозной этики в становлении профессиональной морали.
3. Проблемы функционирования профессиональной морали в современной России.
4. Принципы речевого воздействия
5. Роль культуры речи в обеспечении этичности делового общения.
6. Профессиональный этический кодекс: понятие и назначение.

Информационный проект (доклад)

- 1 Нравственный конфликт: понятие, содержание, виды.
- 2 Профессиональная этика: понятие, признаки.
- 3 Структура и функции профессиональной этики.
- 4 Профессиональный этический кодекс: назначение, структура, виды.
5. Профессиональные моральные нормы.
- 6.Профессиональная этика и профессиональная мораль.
- 7.Виды профессиональной этики.

Дискуссионные процедуры (дискуссия)

- 1.Мораль и право.

Вопросы для дискуссии: Что появилось раньше: мораль или право? В чем их различие и сходство? Что, по-вашему, более актуально, результативно сегодня?

Зависит ли результативность применения моральных и правовых регуляторов от того, в каких сферах жизни они реализуются?

- 2.Профессионально необходимые качества специалиста.

Вопросы для дискуссии:

В чем заключается специфика нравственных проблем при выполнении профессиональных задач? Как вы понимаете нравственный конфликт и моральный

Выбор в профессиональной деятельности? Способы предотвращения конфликтных ситуаций.

- 3.Можно ли быть нейтральным к добру и злу.

Сравните два высказывания:

Древнегреческий философ Пиррон: «Нельзя достичь всеобщего согласия в том, что

хорошо, в том, что желательно, что нежелательно. И нашим правилом должно быть воздержаться от всякого суждения и оценки.»

Н.Г. Чернышевский: «Кто гладит по шерсти всех и вся, тот, кроме себя, не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго. Потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кто никого не ненавидит, тому никто ничем не обязан».

- Кто, по-вашему, прав?

- К чему может привести позиция быть нейтральным по отношению к добру и злу?

- Из чего исходит человек в одобрении добра или осуждении зла?

Мини-тест

1. Формой деловой коммуникации является:

- а) конфликт;
- б) письменная;
- в) межличностная.

2. К традиционным средствам научной коммуникации относится:

- а) документальный источник информации;
- б) электронная почта;
- в) подведение итогов беседы.

3. К фазам деловых переговоров относится:

- а) приветствие;
- б) аргументирование;
- в) примирение сторон.

4. Целью деловых коммуникаций является:

- а) общение;
- б) повышение эффективности производства;
- в) духовное развитие персонала.

5. Перцептивная сторона общения определяется как:

- а) коммуникация;
- б) восприятие;
- в) интеракция.

Проблемно-аналитические задания

Задание 1. Цель - ознакомление с различными определениями понятия «этика», их анализ и выбор оптимального. Ознакомьтесь с предложенными определениями этики, найдите другие определения, проанализируйте их, выберите наиболее удачное.

«Этика - система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни» (Кибанов А. Я., Захаров Д. К., Коновалова В. Г. Этика деловых отношений: учеб. / под ред. А. Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2006. - с. 5.)

«Этика — наука, занимающаяся развитием ограничений понятий добра и зла» (Ботавина, Р. Н. Этика деловых отношений: учеб. пособие. / Ботавина Р.Н. - М.: Финансы и статистика, 2004. - с. 3.)

Самостоятельно найдите и выпишите три определения понятия «этика», сравните их с определениями, приведенными выше. Что между ними общего, в чем различия? Какое, на ваш взгляд, наиболее удачное? Почему?

Задание 2. Обоснуйте ваше мнение: в чем заключается универсальное значение этики?

Для опоры в своих рассуждениях обратитесь к мысли немецко- французского гуманиста XX века, лауреата Нобелевской премии Альберта Швейцера (1875 - 1965), который в своей знаменитой книге «Культура и этика» писал, что этическое является конструирующим элементом культуры. И общество основывается на началах нравственных: на мясе, на экономической идее, на претворении камней в хлебы - ничего не основывается.

Задание 3. Сформулируйте свое отношение к предлагаемым высказываниям. Свой ответ обоснуйте.

- Согласно ли вы со следующими мыслями Аристотеля: «Счастье - это начало в том смысле, что все мы ради него делаем все остальное»; «Счастье - это определенного качества деятельность души сообразно добродетели»?
- «Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штампами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы ответили ему?
- «Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимости. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все действия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к которому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто человеческие мерки». (Ф. Ницше)
- Как вы оцениваете высказывание А. Швейцера о том, что этика - это безгранично расширенная ответственность перед всем живущим?

Задание 4.

Подготовьте и произнесите перед аудиторией убедительную речь о значимости университета как «храма науки»; обращайте внимание при этом на такие качественные показатели речи, как выразительность, темп, интонация, поза, жестикация.

Анализ. Членам группы предлагается высказаться относительно манеры произнесения речи, ее звучности, мелодики, убедительности.

Деловая игра «Проектирование этического кодекса менеджера организации».

Цель игры, создание проекта Этического кодекса менеджера организации.

Ход работы в рабочих подгруппах по шесть-восемь человек создайте проект (часть проекта) этического кодекса менеджера организации. В качестве базы для предложений можете использовать кодекс поведения менеджера известных Вам организаций.

1. В первую очередь определитесь со структурой кодекса: будут ли в нем части, разделы, статьи? Какое название будет у документа? Каков будет его правовой статус?

2. Разработайте свой кодекс (часть кодекса). Время на разработку 35-40 минут. Свой проект кратко распишите на доске.

3. Сделайте презентацию своих проектов в течение 5-7 минут. После презентации проекта своей подгруппы ответьте на вопросы или замечания других участников. В каждом представленном материале выделите пункты, которые войдут в итоговый проект.

Подведение итогов. После презентаций создайте единый проект этического кодекса менеджера организации, представленный в виде выделенных положений в списках, предложенных подгруппами.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости

Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и

по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует

частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести

беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Шкала оценивания | Результаты обучения | Показатели оценивания результатов обучения |
|------------------|---------------------|--|
| ОТЛИЧНО | Знает: | - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями. |
| | Умеет: | - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, |

| | | |
|---------------------|----------|---|
| | | последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу. |
| | Владеет: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| ХОРОШО | Знает: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует. |
| | Умеет: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу. |
| | Владеет: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО | Знает: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий. |
| | Умеет: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы. |
| | Владеет: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО | Знает: | <ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий. |
| | Умеет: | <ul style="list-style-type: none"> обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание. |
| | Владеет: | <ul style="list-style-type: none"> не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно». |

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Тест

Вопрос 1. Автор концепции «свобода как познанная необходимость»:

1. Аристотель;
2. **Гегель;**
3. Кант;
4. Сартр.

Вопрос 2. В рамках западной европейской культуры первостепенное внимание уделяется следующим этическим нормам:

1. польза, выгода, трудолюбие;
2. **справедливость, добро, благо;**
3. честь, свобода, вера.

Вопрос 3. Виды барьеров общения (четыре правильных ответа):

1. **межъязыковые;**
2. мировоззренческие;
3. **психологические;**
4. соматические;
5. **социальные;**
6. **технические;**

Вопрос 4. Выделите принцип, на котором не может быть основано деловое общение:

1. порядочность;
2. тактичность;
3. уважительность;
4. **эгоизм**

Вопрос 5. Интерактивная сторона общения – это ...

1. обмен информации между людьми;
2. организация взаимодействия между людьми;
3. процесс восприятия друг друга партнерами

Вопрос 6. Главной христианской добродетелью является:

1. вера;
2. любовь;
3. сила;
4. **смирение**

Вопрос 7. Деловая беседа предполагает:

1. использование лести;
2. использование литературного языка;
3. **комплиментарное воздействие;**
4. чрезмерное использование иностранных слов и профессионального жаргона

Вопрос 8. К невербальным средствам делового общения относятся:

1. деловая переписка;
2. **мимика; жесты;**
3. профессиональный жаргон;
4. речевые конструкции;

Вопрос 9. К принципам международного бизнеса не относятся:

1. бережное отношение к окружающей среде;
2. **поддержка односторонних торговых отношений;**
3. уважение правовых норм

Вопрос 10. К способу регулирования межличностных отношений не относится:

1. проектирование, формирование и развитие системы взаимоотношений;
2. **регулирование межгрупповых отношений;**
3. учет социально-психологических процессов и явлений в коллективах;

4. целенаправленное обучение персонала современным технологиям нравственного взаимоотношения

Вопрос 11. Как называется неумение при общении определить необходимую меру в выражениях и поступках, в проявлении интереса к другому человеку?

1. бестактность;
2. порядочность;
3. **тактичность;**
4. уважение

Вопрос 12. Какая этическая категория лежит в основе высказывания «Все равны перед законом и судом»?

1. долг;
2. достоинство;
3. ответственность;
4. **справедливость;**

Вопрос 13. Какая этическая категория передает моральную необходимость выполнения общественно полезных обязанностей?

1. благо;
2. **долг;**
3. счастье;
4. честь

Вопрос 14. Какие компоненты включает в себя культура делового общения?

1. **все ответы верны;**
2. психологию делового общения;
3. служебный этикет;
4. технику делового общения;

Вопрос 15. Каноничные правила представления (два правильных ответа):

1. женщина первая представляется мужчине;
2. лица с более высоким статусом представляются людям со статусом более низким;
3. **младшие по возрасту представляются старшим;**
4. **мужчина первым представляется женщине**

Вопрос 16. Литературный язык не используется:

1. в научной речи;
2. **в невербальном общении;**
3. в официально-деловой речи;
4. в письменной речи;

Вопрос 17. Моральный принцип, предписывающий желание помочь другим:

1. **альтруизм;**
2. толерантность;
3. честолюбие;
4. эмпатия

Вопрос 18. На какой нравственной ценности основана в деловой этике недопустимость вмешательства в дела конкурентов, ущемление их интересов?

1. равенстве;
2. **свободе;**
3. справедливости;
4. честности

Вопрос 19. Набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации, и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающих людям ориентиры их поведения и действий:

1. должностные обязанности;
2. кодекс чести;
3. **корпоративная культура;**

4. правила внутреннего распорядка

Вопрос 20. Наука о всеобщих законах развития природы, общества, человека и мышления:

1. диалектика
2. культурология;
3. логика;
4. этика

Список вопросов для устных ответов

1. Предмет и содержание учебной дисциплины «Деловая этика».
2. Логическая структура курса. Междисциплинарные связи.
3. Особенности и сущность моральной регуляции.
4. Понятие о моральной ценности.
5. Функции морали.
6. Взаимосвязь общей и деловой этики.
7. Сущность и содержание деловой этики.
8. Универсальная этика, профессиональная этика, этика деловых отношений, корпоративная этика.
9. Социальные функции деловой этики.
10. Этика и социальная ответственность организации.
11. Этический уровень организации.
12. Этические правила в организации.
13. Соотношение юридической и социальной ответственности в организации.
14. Профессиональная этика руководителя.
15. Этика деятельности руководителя и уровень нравственной культуры организации.
16. Технологии управления моральным воздействием на личность и коллектив.
17. Сущность и содержание основных принципов и норм деловой этики.
18. Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере.
19. Принципы лояльности и открытости.
20. Проблема внедрения этических норм ценностей в деятельность организаций.
21. Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования
22. Современные требования к моральному облику предпринимателя.
23. Мотивация этического поведения и способы повышения нравственного уровня предпринимателей.
24. Нарушения этики бизнеса и их социальные последствия.
25. Этические кодексы делового человека.
26. Общение как социально-психологическая проблема.
27. Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения.
28. Механизмы межличностной перцепции. Понятие «барьеров общения».
29. Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением.
30. Принципы речевого воздействия. Коммуникативные эффекты. Доходчивость речи.
31. Роль культуры речи в обеспечении этичности делового общения.
32. Основы проксемики, такесики, кинесики.
33. Сущность конфликта, его структура, условия возникновения.
34. Предмет конфликта, мотивы конфликта. Субъекты конфликта.
35. Классификация конфликтов и причины конфликтов.
36. Динамика, этапы и фазы конфликта. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере.
37. Понятие и виды этикета.
38. Понятие имиджа делового человека и его характеристики.
39. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека.

40. Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет.

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

1. Решение ситуационных задач

1. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Цель - ознакомление с различными определениями понятия «этика», их анализ и выбор оптимального. Ознакомьтесь с предложенными определениями этики, найдите другие определения, проанализируйте их, выберите наиболее удачное.

«*Этика - система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни*» (Кибанов А. Я., Захаров Д. К., Коновалова В. Г. *Этика деловых отношений: учеб. / под ред. А. Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2006. - с. 5.*)

«*Этика — наука, занимающаяся развитием ограничений понятий добра и зла*» (Ботавина, Р. Н. *Этика деловых отношений: учеб. пособие. / Ботавина Р.Н. - М.: Финансы и статистика, 2004. - с. 3.*)

Самостоятельно найдите и выпишите три определения понятия «этика», сравните их с определениями, приведенными выше. Что между ними общего, в чем различия? Какое, на ваш взгляд, наиболее удачное? Почему?

2. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Обоснуйте ваше мнение: в чем заключается универсальное значение этики?

Для опоры в своих рассуждениях обратитесь к мысли немецко- французского гуманиста XX века, лауреата Нобелевской премии Альберта Швейцера (1875 - 1965), который в своей знаменитой книге «Культура и этика» писал, что этическое является конструирующим элементом культуры. И общество основывается на началах нравственных: на мясе, на экономической идее, на претворении камней в хлебы - ничего не основывается.

3. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Сформулируйте свое отношение к предлагаемым высказываниям. Свой ответ обоснуйте.

- Согласны ли вы со следующими мыслями Аристотеля: «Счастье - это начало в том смысле, что все мы ради него делаем все остальное»; «Счастье - это определенного качества деятельность души сообразно добродетели»?
- «Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штампами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы ответили ему?
- «Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимости. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все действия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к которому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто человеческие мерки». (Ф. Ницше)
- Как вы оцениваете высказывание А. Швейцера о том, что этика - это безгранично расширенная ответственность перед всем живущим?

4. Комплексное проблемно-аналитическое задание

«Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штампами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы ответили ему?

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

«Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимости. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все действия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к которому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто человеческие мерки». (Ф. Ницше)

Как вы оцениваете это высказывание? Можете ли вы с ним согласиться? Аргументируйте свой ответ.

Кейс 1. Личный пример: гуманизм или прагматизм

Ли Якокка, ставший президентом автомобильной компании «Крайслер» в период ее глубочайшего кризиса, с гордостью вспоминает о том, что спасти фирму ему удалось во многом благодаря созданию «сплоченной коалиции сил». Считая, что смысл руководства состоит в том, чтобы показывать пример, он принял решение о сокращении своего жалования до одного доллара в год и назвал это «равенством жертв». Вслед за ним на сокращение жалования согласился весь персонал. Это принесло корпорации экономию в \$2,5 млрд.

Задание. Подумайте, является ли этической система «равенства жертв», учитывая, что ее участники имеют далеко не равные первоначальные возможности для принесения такой жертвы. Как сказал один из критиков Ли Якокки, «вам легко отказаться от зарплаты, вы и так богаты». Не является ли данная позиция руководителя формой лицемерия? Должны ли руководители разделять материальные трудности компании, если в конечном счете именно они находят верное решение выхода из кризиса?

Кейс 2. Конфликт профессиональных этик

Накануне 27 января 1986 г., назначенного дня старта космического корабля «Челленджер», технический помощник президента компании, обеспечивавшей запуск, инженер Лунд не санкционировал запуск из-за неполадок в системе. Космический центр — заказчик проекта требовал от компании соблюдения сроков запуска, и президент компании Мейсон попросил Лунда еще раз подумать над ситуацией, но уже не как инженер, а как менеджер (его слова были: «Сними свою шапку инженера и надень шляпу менеджера»). Лунд, подумав, изменил свое мнение и разрешил запуск. На следующее утро корабль с экипажем на борту взорвался во время старта.

Задание. Подумайте, должен ли был инженер Лунд мыслить скорее как менеджер, а не как инженер, если он являлся топ-менеджером по техническим вопросам. В чем состоит отличие ответственности менеджера от ответственности инженера?

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

| | |
|---------------------------------|--|
| Предлагаемое количество заданий | 20 |
| Последовательность выборки | Определена по разделам |
| Критерии оценки | - правильный ответ на вопрос |
| «5» если | правильно выполнено 90-100% тестовых заданий |
| «4» если | правильно выполнено 70-89% тестовых заданий |
| «3» если | правильно выполнено 50-69% тестовых заданий |

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

| | |
|--|---|
| Предел длительности | 10 минут |
| Предлагаемое количество заданий | 2 вопроса |
| Последовательность выборки вопросов из каждого раздела | Случайная |
| Критерии оценки | - требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров из научной литературы и практики |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов |
| «3» если | требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминология |

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и

практических учебно-профессиональных задач)

| | |
|---------------------------------|---|
| Предлагаемое количество заданий | 1 |
| Последовательность выборки | Случайная |
| Критерии оценки: | <ul style="list-style-type: none">- выделение и понимание проблемы- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения- полнота использования источников- наличие авторской позиции- соответствие ответа поставленному вопросу- использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных- логичность изложения- умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач- умение привести пример- опора на теоретические положения- владение соответствующей терминологией |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений |
| «3» если | требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью |

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**4.1. Электронные учебные издания**

1. Ширяева, С. В. Профессиональная этика юриста : учебное пособие / С. В. Ширяева. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. — 212 с. — ISBN 978-5-4263-0701-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/97769.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Заякина, Р. А. Профессиональная этика и служебный этикет юриста : учебное пособие / Р. А. Заякина. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. — 108 с. — ISBN 978-5-7014-0894-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/95211.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Троянская, А. И. Деловая этика : учебное пособие / А. И. Троянская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 145 с. — ISBN 978-5-4486-0617-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/83263.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Психология и этика делового общения : учебник для студентов вузов / В. Ю. Дорошенко, Л. И. Зотова, В. Н. Лавриненко [и др.] ; под редакцией В. Н. Лавриненко. — 5-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 419 с. — ISBN 978-5-238-01050-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81834.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Антипов, А. А. Этика делового общения / А. А. Антипов. — СПб. : Университет ИТМО, 2014. — 44 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/65399.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Бороздина, Г. В. Психология и этика деловых отношений : учебное пособие / Г. В. Бороздина. — Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2015. — 228 с. — ISBN 978-985-503-500-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/67604.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7. Виговская, М. Е. Профессиональная этика и этикет : учебное пособие для бакалавров / М. Е. Виговская. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 144 с. — ISBN 978-5-394-02409-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75205.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/>.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/>.
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://fcior.edu.ru/>.

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>.
2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/startpage>.

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.
2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду Гудермесского филиала УВО «Институт финансов и права». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

| Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы* | Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения |
|---|---|
| Учебные аудитории для проведения учебных занятий | Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и |

| | |
|--------------------------------------|---|
| | требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование). |
| Помещение для самостоятельной работы | Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Гудермесского филиала УВО «Институт финансов и права» и к ЭБС. |

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.